
ディフィニションについて

佐々木拓真

TABLE OF CONTENTS

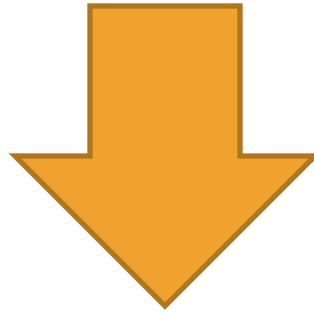
- Ø ディフィニションの役割と考え方
- Ø ポリシーモーション
- Ø バリューモーション
- Ø ファクトモーション
- Ø Oppはどう反応するか？
- Ø してはいけないこと

TABLE OF CONTENTS

- Ø **ディフィニションの役割と考え方**
- Ø ポリシーモーション
- Ø バリューモーション
- Ø ファクトモーション
- Ø Oppはどう反応するか？
- Ø してはいけないこと

ディフィニションは何のためにあるか？

○ 答：フェアな議論の土台をつくるため



- ・ 曖昧さをなくす
- ・ 過度にずるいことはしない

過度にすぎるいい例

○THW legalize Marijuana.

必要的なざるさの例

○THW legalize drug.

ハードケースとソフトケース

- ディフィニションをガチガチに狭くすると勝ちやすいのか？
- A: そんなことはない
- b/c: プランのインパクトも小さくなるから
- 例 : THW ban tobacco.

モーション 3種あります

Policy

- 政策の是非について議論
- 多い 80%
- 例：THW abolish death penalty.

Value

- 価値判断について議論
- 少ない 15%
- 例：THBT married life is better than being single.

Fact

- 事実について議論
- とても少ない 5%
- 例：THBT the U.S. is no longer a freedom fighter.

TABLE OF CONTENTS

- Ø ディフィニションの役割と考え方
- Ø **ポリシーモーション**
- Ø バリューモーション
- Ø ファクトモーション
- Ø Oppはどう反応するか？
- Ø してはいけないこと

ポリシーディベートでのセット法

- 問題提起

“ こういうことが問題です ”

- ケースステートメント

“ こういう政策を実行します ” (一文であるべき)

- コンディション

“ ただし、こういう条件つきです ”

- ゴールの提示

“ 政策の目的は～～です ”

ケース、コンディションで明らかにする事

- (いつ) When?
- どこで Where?
- だれが Who?
- なにを What?
- どのように How?

*必要ならば 単語の説明をする。

例：THW BAN PLASTIC SURGERY

- どこで？ -Japan
- だれが？ -Japanese government
- なにを？ -Ban **plastic surgery**
- **単語の説明** -What is “plastic surgery”?
“plastic surgery is a surgery which includes artificial change to human body for the purpose of beauty”

HOW と CONDITION

○ どのように?

-If a doctor go against this policy, we are going to deprive their license.

○ Condition (対象の限定など)

-we will exempt reconstruction surgery from this policy.

してはいけないこと

○ Time set

Ex...THW abolish death penalty.

○ Place set

Ex...THW give subsidy to agricultural farmers.

○ Squirrel

Ex...hang case

TABLE OF CONTENTS

- Ø ディフィニションの役割と考え方
- Ø ポリシーモーション
- Ø **バリューモーション**
- Ø ファクトモーション
- Ø Oppはどう反応するか？
- Ø してはいけないこと

バリューディベートでのセット法

- バリューディベートであることの確認
- 評価基準の提示
“ こういう観点から両者を比べます ”
- 自分の立場を明示
“ ~~な観点から、~~のほうが良いです ”

例:THBT UNIVERSITY STUDENTS SHOULD HAVE A PART-TIME JOB.

- **確認** : "this round will be a value debate."
- **価値基準の提示** : for student's future success
- **自分の立場の提示**:Part-time job is beneficial for student's future

***違いがしっかりでるように。**

--part-time job **する日や時間を提示。**

TABLE OF CONTENTS

- Ø ディフィニションの役割と考え方
- Ø ポリシーモーション
- Ø バリューモーション
- Ø **ファクトモーション**
- Ø Oppはどう反応するか？
- Ø してはいけないこと

ファクトモーションをどう扱うか？

- そのままやることもできるけど・・・

ポリシーかバリューにしてしまうのが簡単

例：THBT THE U.S. IS NO LONGER A FREEDOM FIGHTER.

- 5years in Iraq, death toll 3000, enemy gets even more stronger....



- We can't put up with increasing number of U.S. troops death...



- So, this is a time to get out of Iraq !

TABLE OF CONTENTS

- Ø ディフィニションの役割と考え方
- Ø ポリシーモーション
- Ø バリューモーション
- Ø ファクトモーション
- Ø Oppはどう反応するか？

OPPのスタンス 3種

○ 1. *No problem*

“ 提示された問題は存在しないし、プランをとるとデメリットがある ”

○ 2. *More harm than good*

“ 問題はある しかしプランをとるとメリットよりデメリットが多い ”

○ 3. *Counter plan*

“ 問題はある しかしGovのプランでは効果的に解決できないため、私たちが新しいプランを提示する ”

*mutually exclusive かどうか吟味する

MORE HARM THAN GOOD の時

- 問題を無視してはいけない。
- Alternative plan を示すか、提示された問題が重要でないこと主張する。

COUNTER PLAN宣言後の流れ

- その後のディベートはバリューになる
- つまり・・・
- Govのプランと、Oppのプランで、どちらがより効果的に問題を解決するかという価値基準で比べる。

ディフィニションへの攻撃

- No Feasibility
Ex...THW impose sanction on Israel.
- No Workability
Ex...THW ban plastic surgery.
- No Necessity