

BP Novice 2011 レジюме Introduction to BP style(由井蘭美和さん)、How to debate in BP Style? Opening and Closing (高島学道さん、伊藤雅博さん) を参考にさせて頂きました。

## Introduction to BP style

- 1, Rules
- 2, Speaker's role
- 3, What is Closing?

### 1, Rules

BP スタイルでは 1 チーム二人で Gov/Opp 各 2 チームずつ合計 4 チーム 8 人でディベートします。

<チーム名称>

チーム名をサイドごと、スピーチする順に並べると

Opening Government (OG)

Opening Opposition (OO)

Closing Government (CG)

Closing Opposition (CO)

となります。

<各スピーカーの名称と順序>

スピーチの順番は

Prime Minister(OG) → Leader of Opposition(OO) → Deputy Prime Minister(OG)

Deputy Leader of Opposition(OO) → Member of Government(CG) → Member of

Opposition(CO) → Government Whip(CG) → Opposition Whip(Co) となります。

<ディベートの流れ>

モーション発表(1motion)

↓

プレパレーション (15 分)

↓

スピーチ (7 分スピーチ×8)

※スピーチ中の POI (Point of Information) はスピーチ開始後一分後から六分後までの間のみ有り。

<ジャッジについて>

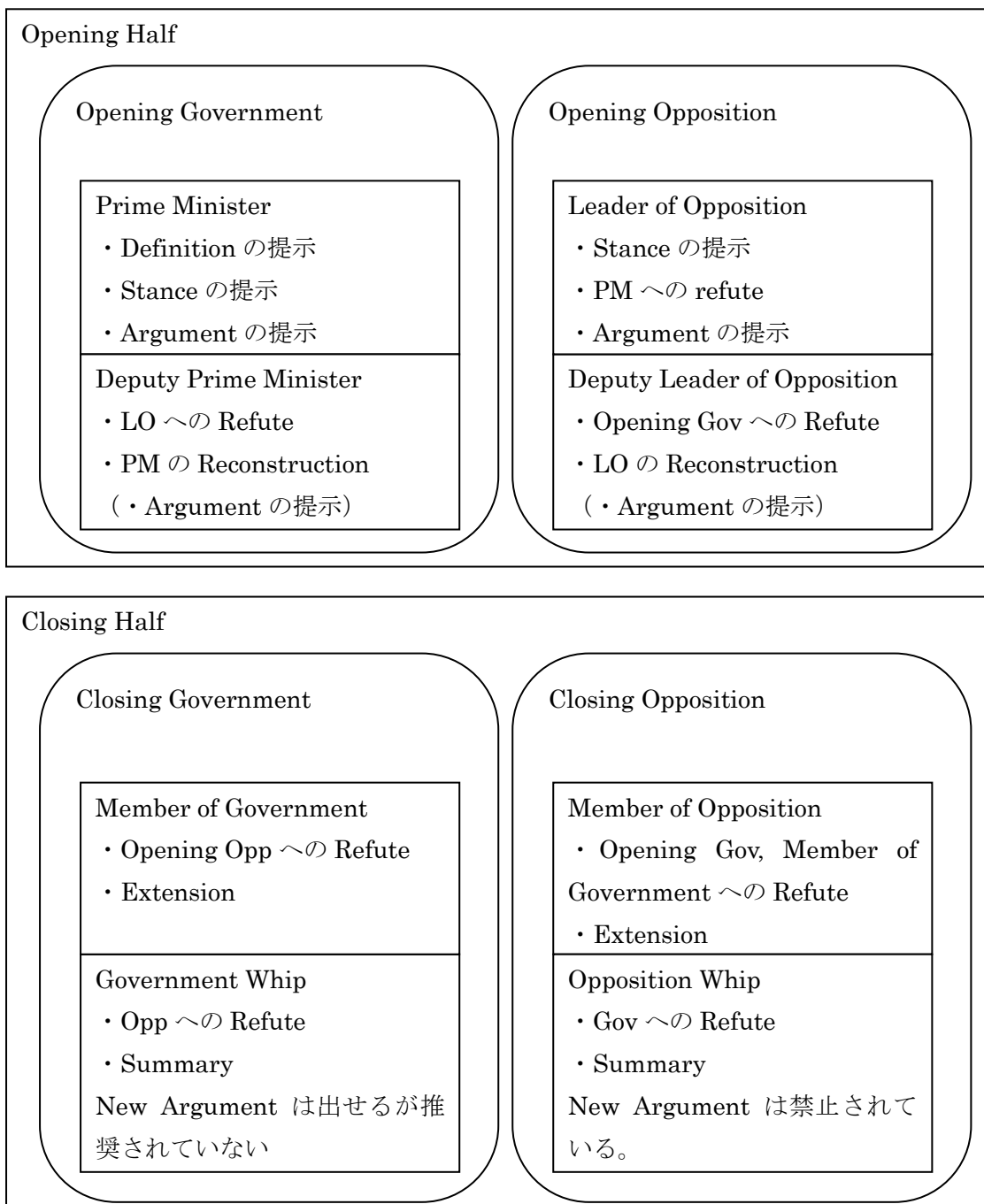
ジャッジはスピーチを聞いた後、各チームの順位を決定します。その順位に応じてチームには点数が与えられます。1位3点、2位2点、3位1点、4位0点です。

BPでのチームの評価はラウンドへの貢献度により決定されます。具体的には **key issue** (モーションのコアとなる主張) や効果的な反論などが高く評価されます。

また同じサイドで矛盾をしてはいけません。同じサイドで矛盾することを **Knifing** と呼びます。

## 2, Speaker`s role

BPでは各スピーカーの役割を果たしているかどうかはかなり評価されます。



### 3, What`s closing?

Opening Half は NAstyle で慣れているかと思いますが、BP をやる際に悩むのが Closing のやり方だと思います。

- Extension について

Extension は Opening-half で出てこなかった、勝つために必要な分析のことです。勝つために必要な分析とは、Argument はもちろん、Opening の Argument で抜けている部分や、重要な反論を指します。そのため、必ずしも Argument である (SQ, AP, Impact が全て揃っている) 必要はなく、Analogy, Mechanism, Analysis, Refutation 等であっても Extension として成立します。

- Whip について

Whip の役割は Refute の他に Summary があります。Summary では自分のサイドの勝ちとその勝ちにおいて自分のチームがどれほど貢献したかを示します。

サイドの勝ちを示す方法は NA の Reply に似ているので、ここでは自分チームの貢献をどのように示すかについて説明します。

貢献度を示す場合、私たちは～と言いました、と示すだけでは不十分で、その内容がこのモーションにいかに関わりつき、それがどのように勝ちに関わりついているのかを示す必要があります。

なお、Whip では New Argument はあまりとってもらえないことがありますが、パートナーの Extension を深める方向の説明 (Example の追加等) は問題ありません。

#### 練習モーション

- THW legalize prostitution in developing countries.
- THW suspend labor right during economic recession.
- THW use bribery record to disqualify political candidates.