

Adjudication Guideline

目次

1, ジャッジの役割

2, ジャッジングの基準

3, 点数基準

1, ジャッジの役割

ジャッジの役割は大きく分けて以下の三点です。

- ・ラウンドの司会進行。スピーチ時間の管理や POO への対応
- ・勝敗を相対的に判断しボートをだす。その理由をディベーターに説明する
- ・ディベーターに建設的なアドバイスをあげて、今後の改善を促す

2, ジャッジングの基準

今大会では **matter** と **manner** という区別を設けません。これはいわゆる **manner** の良さというのは最終的に **matter** の良さを強めるものであるという考えを元にこうした区別を撤廃しました。以下、ラウンドの評価基準となる要素です。

1) Role fulfillment

Government

- ・妥当な **definition** をしていたか、スピリットに反するような小さなディフィニションをしていないか
- ・スピリットを理解し、自分たちの **burden of proof** をしっかり把握できているか
- ・モーションの曖昧な単語をしっかり定義し、自分たちの **plan** を細部まで説明できているか

Opposition

- ・Gov のケースにちゃんとのっているか。ケースが曖昧、もしくは間違っている場合それをしっかり指摘できているか
- ・Gov が定義してきた問題に対するスタンス（認めるがプランは必要ない、そもそも認めない、など）を明確にできているか

Gov、Opp 両方

- ・一貫性をもったスピーチができているか
- ・相手の話をしっかりと理解し、自分たちの話と比較がなされているか

2) Argument

- ・モーションの核とかかわる **argument** を出せているか
- ・ステークホルダーの分析を深め、説得力のあるスピーチをしているか
- ・有効な事例や知識を用いてロジックの補強ができているか
- ・わかりやすい主張をして納得のできる理由を述べられているか
- ・結論 (**argument** のインパクト) まで説明しきれているか

3) Rebuttals

- ・相手の主張を理解し、納得のいく理由で反論ができているか
- ・事例ではなく相手のロジックに反論できているか
- ・その反論により相手の **argument** がどうなったか、結論まで言い切れているか

4) POI

- ・POI に積極的に立って議論の活性化に努めているか
- ・相手の主張の弱い部分を切り崩すような POI ができているか
- ・自分の主張を守るような POI ができているか

3, 点数基準

(1) 点数の範囲

- ・ **Constructive speech** は 100 点満点。75 点が平均点となり、70 から 80 点の間で採点する。点数は一点刻みで小数点以下はつけられない。
- ・ **Reply speech** は 50 点満点。37.5 点が平均点となり、35 から 40 点の間で採点する。点数は 0.5 点刻みでつける。
- ・ チーム間での **margin** は上限はなし。0.5 点から 25 点までつけられる。

(2) 点数の詳細

・ 70 :Very Poor

論理はないに等しく、内容は意味不明、英語じゃない、Role という概念を無視している。全体的にかなりひどいスピーチ (Ex 3 分で終了など) 以外はつけないでください。

・ 71~72 :Poor

論理に飛躍がある、的外れな内容、なにを言っているのか理解できないところが多々ある、Role が殆ど果たせていない。全体的にひどいスピーチ。ディベート初心者レベル。

・ 73~74: Below Average

論理に甘いところがある、内容はわかるものの、そこまでの的を得ていない、表現方法に不備があり言っていることがところどころわからない、Role が果たせていない箇所が見受けられる。全体的に説得力に欠けるスピーチで、改善の余地がかなりある。

・ 75 :Average

論理に飛躍はなく内容もおかしくない、言っていること理解できる、Role が果たせている。平均的なディベーター、言っていることはまともで、論理も通っている。可もなく不可もなし。例を用いて具体性を出そうとしている。ブレイクする可能性は高くない。

・ 76~77 :Above Average

しっかりとした論理、内容もよい。言っていることがはっきりわかるに加え説得力があり、

Role が果たせている。全体的に問題がなく、よくできたスピーチ。的確な例を用いて議論に具体性があり、説得力を持たせようとしている。 ブレーク～Quarterfinal レベル

・ 78～79 :Very Strong

強固な論理、言っていることがはっきりとわかる。かなり説得力があり Role が果たせている。的確な例を用いて議論に説得力を持たせている。ほぼ完璧なスピーチ。上記の要素すべてを満たしている。Semifinal～Grand Final レベル、この大会で上位 TOP10 に入る力量を持つスピーカーに与える。

・ 80 :excellent

すべてにおいて完璧なスピーチ、なにも言うことはない。
Best Speaker ,Grandfinal～優勝レベル。つまりこの大会で 4 人はいるということ。