



# Extensions

Where the fun begins:)

# Contents

- 1. What's member speech?
- 2. Technical approach to Extensions
- 3. 1<sup>st</sup> place robbery





# 1. What's member speech?

Basic thought on Extensions.

# Position of Extension in BP



## Opening

- To present clashes and values
- To present setup/model

## Extension

- To further the debate
- To add novel analyses to make your side win

## Whip

- To summarise the debate
- To rebut to the opponents
- To highlight extensions

大体BPのルールってこんな感じ。

# Purpose of Member (Extension) Speech

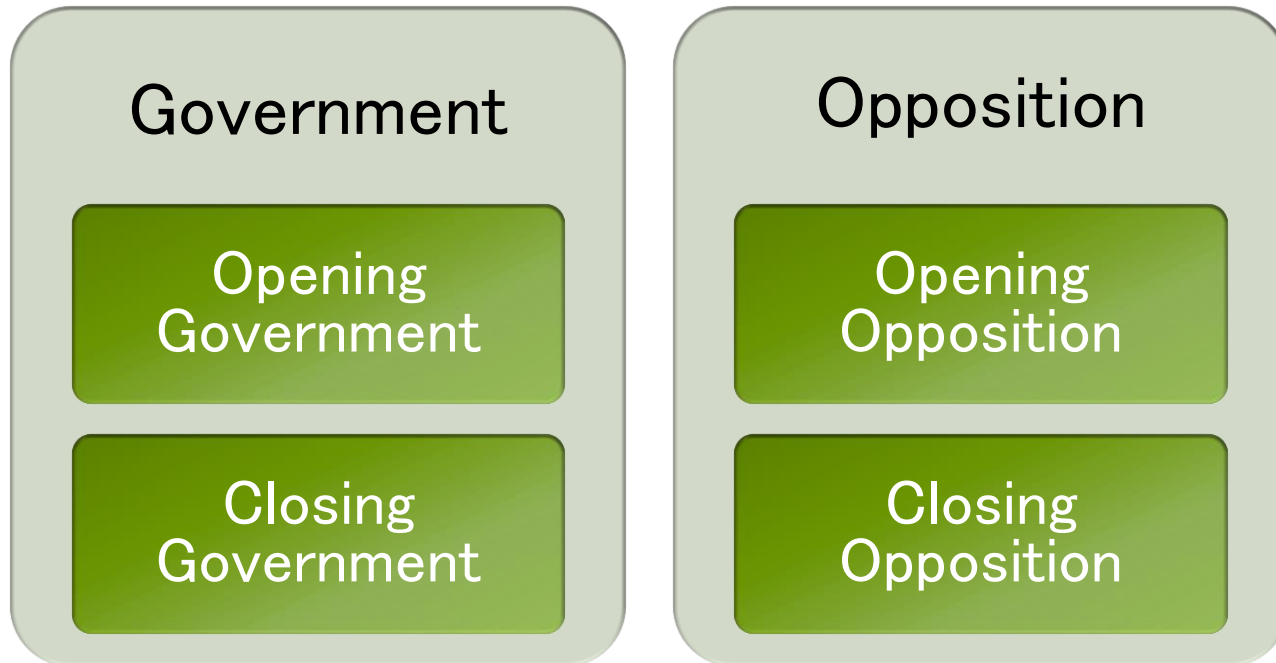
- Member speechの目的は、ディベートを深めること。



The purpose of member speech is to further the debate.

→ 「深める」ってなんですか？

# What's "Furthering"?



他のフォーマットと一緒に、肯定／否定という  
2つのサイドとしてモーションを議論している。

→各チームの目的は、「何となく良さそうなこと  
を言う」ことではなく「**サイドを勝たせること**」

つまり…

- AsianのDeputyやNAのMemberのように、勝ちにつながる分析を出そうということ。





## 2. Technical Approach to Extensions

Give it to the discipline!!



(Fantasticな某DCAの図)



## Definition of extension

- 何でもExtensionになります。New Argumentsの形である必要はありません！

Whatever can be extensions!! Not necessarily the form of “New argument” required!

→分かったけど、どうやったらExtension出せるの？



## How to come up with?



- 1. ディベート(Motion)を理解する。  
→相手のスタンスを考慮したプレパ、メタディベートによって準備。Motionのユニークネスも考える。
- 2. Openingの話を聞く。  
→ジャッジのように細かく。Argumentの中でも何の要素が言われてるか、またどのようなClashでメタディベートとどの位違うかをチェック。
- 3. そのディベートで必要なことを話す。

## How to present?



- 1. Show “What is your extensions.”  
→ただのOpeningと似たようなパッケージだと存在感無し。CharacterだったらCharacterを、ComparisonだったらComparisonと明確に言う！
- 2. Show “How your extensions work.”  
→ただ「ある！」って言ってもジャッジとしては「で？」で終わる。それがDeadlockを解消するのか。それとも自分サイドのケースの前提となるのかなど、しっかり働きまで言おう！
- 3. ドヤ顔  
→ClosingはOpeningに比べてマターの絶対量が少ない。その分Dynamicに！

# Alchemy in Debating



- (所謂)Argument/Extensionねえよ！ってなったとき、どうするか。
  - Refuteをポジティブっぽく説明する。  
→Clashに対してのContributionを狙う。
  - Openingの言ってた話を分かりやすく、いいWordingで説明する。  
→Openingがマターダンプしてきた時とか。材料の準備と料理は違う。
  - Case Studyをする。  
→どっちのケースが最終的にRealisticなのかということへの貢献。
  - ひたすらPlanの結果について話す。  
→未来に限界はない、はず。



### 3. 1<sup>st</sup> place robbery

Exploit the position and grab the best.



(Tシャツかわいい)

## Less material, More importance

- DebateのCoreを自分達のExtensionの説明範囲に移す。(Openingをディベートから遠ざける！)

→b/c Core(一番重要な部分)に一番貢献したチームが一位になりやすい。



## How to shift the core?



- Openingの議論とは違う押しどころの場合：

ひたすら自分達のマターの重要性を話す。  
(i.e. Openingがprincipleで、ClosingがPractical  
みたいな時→Practicalityが一番重要と言え  
ば良い)※Knifeしないこと。

- Openingの議論をさらに押す場合：

なぜ自分達が出した分析が自サイドで最も  
重要だったのかを話す。(i.e. citizenの  
characterについてのextensionだったなら、  
なぜそのcharacterがディベートの最重要事  
項であったのかをhighlightする感じ)  
Cf. メタディベート

## Further info at Whip Lecture

- こういう話はWhipと被るので。そっちでもっとしっかりやってもらいます。てへぺろ。





## おわりに

- Extensionはディベーターの数だけあるので、このレクチャーを過信しないで下さい。
- 自分で「こういうのがExtensionだ！」と決めつけをせず、柔軟であってください。
- 海外音源見ましょう。素敵です。

